

## OBSERVATÓRIO CONTRA A FRAUDE

### A auditoria interna no combate à fraude

Não obstante o atual e importante papel da auditoria interna na deteção de fraude, existem espaços e recursos (principalmente tecnológicos) para melhorar ainda mais a abordagem da auditoria interna face ao risco de fraude.



**Gabriel de Magalhães**

O mais recente estudo da Associação of *Certified Fraud Examiners* (ACFE) - a principal associação internacional de especialistas em combate e prevenção da fraude – revelamos, tal como aconteceu em estudos anteriores, que a segunda fonte mais importante de deteção de fraude, na esfera pública e privada, é a auditoria interna (15% dos casos), o que vem mostrar, uma vez mais, o papel valioso dos auditores internos no seio de uma organização.

A principal fonte para deteção de fraude continua a ser a denúncia (*tip*) e representa mais de 40% dos casos detetados. Esta pode ser realizada através de canais próprios e definidos nas políticas de comunicação de irregularidades (*whistleblowing*), ou por canais ou meios officiosos. Nos restantes 45% dos casos, a fraude foi detetada através: da revisão dos processos de gestão, em situações fortuitas; da conferência de contas; da análise de documentos, pela auditoria externa; de sistemas de monitorização/vigilância; de notificações legais; de controlos IT (*information technology*); ou até, por confissão do agente que cometeu a fraude.

Se analisarmos os dados ao pormenor, podemos relevar ainda mais o papel da auditoria interna na deteção de fraude. Na realidade, e apesar de as denúncias constituírem a maior fonte de deteção de fraude, 10% das denúncias foram comunicadas diretamente à auditoria interna das respetivas organizações. Por outro

lado, é a auditoria interna que avalia a eficácia dos processos de controlo interno e de *governance* numa organização, facilitando, desta forma, a deteção da fraude através da revisão dos processos de gestão pelos respetivos responsáveis (*sponsors*). É também a auditoria interna que age como um dos principais parceiros dos auditores externos nas organizações, e constitui um elemento fundamental para a definição e controlo dos sistemas de monitorização e vigilância nas suas inúmeras facetas, inclusive, em ambientes IT.

Não obstante o atual e importante papel da auditoria interna na deteção de fraude, existem espaços e recursos (principalmente tecnológicos) para melhorar ainda mais a abordagem da auditoria interna face ao risco de fraude.

Esta abordagem foi sistematizada num estudo promovido pelo *The Institute of Internal Auditors* em 2015 que identificou 5 recomendações:

1. Definir objetivamente o papel da função de auditoria interna relativamente ao risco de fraude na organização, oficializando o seu papel institucional no estatuto / carta de auditoria interna e na política de prevenção, deteção e combate à fraude, mas nunca assumindo o papel de responsável (*sponsor*) pela gestão deste risco, para não comprometer a sua independência no seio da organização;
2. Instruir e alertar a Administração de topo e demais partes interessadas (*stakeholders*) sobre esta temática, de forma a promover a consciencialização, em toda a organização, sobre o risco de fraude, as normas e melhores práticas internacionais (*standards and best practices*), e o papel da auditoria interna;
3. Ser proativo na abordagem ao risco de fraude, através do *benchmark* das métricas da política de prevenção, deteção e combate à fraude em vigor

na organização com os dados internacionais para organizações e setores semelhantes, ou aumentando as auditorias em áreas de alto risco de fraude em função de um *risk assessment*;

4. Criar uma base de dados integrada sobre todas as fraudes identificadas na organização, com a sua devida caracterização (tipologia, probabilidade, impacto, geografia, etc.), e com as respetivas lições aprendidas, de modo a ser utilizada como um dos critérios para priorizar os futuros esforços da auditoria interna;

5. Dotar os auditores internos com as *skills* necessárias para identificar e lidar com situações de fraude, especialmente na área tecnológica e comportamental e, se necessário, recorrer à formação, treino ou mesmo à contratação externa especializada (*outsourcing*).

Em resumo, a função da auditoria interna deverá ter em conta que todos os *stakeholders* da organização esperam que a identificação e a análise do risco de fraude seja uma parte integrante e fundamental de qualquer processo ou trabalho que venha a ser realizado, quer seja uma auditoria ou uma inspeção, quer assuma a natureza de garantia (*assurance*) ou de consultoria (*consultancy*), e que seja necessariamente escolhido em função de um determinado *risk assessment*, *benchmark* ou alerta, e desempenhado por profissionais devidamente capacitados e com acesso aos recursos necessários, com enfoque no uso de soluções tecnológicas, cada vez mais evoluídas e evolutivas (*artificial intelligence, robotics, & automation*).



