OBSERVATÓRIO CONTRA A FRAUDE**Os milhões perdidos**

As multinacionais criaram uma economia paralela que corrompe a justiça fiscal. Esta escravatura oculta faz desaparecer anualmente 160 mil milhões de dólares

João Pedro Martins

Junho é um mês negro para os piratas e os terroristas fiscais.

As grandes empresas de petróleo, gás, minérios e madeira vão ser obrigadas a divulgar os pagamentos efectuados a governos, por país e por projecto, sempre que os montantes envolvidos ascendam a 100 mil euros. Estas são as novas regras aprovadas pelo Parlamento Europeu, com o objectivo de garantir a transparência e evitar a corrupção na indústria extractiva.

Na cimeira do G8, que decorreu esta semana na Irlanda, o primeiro-ministro inglês afirmou que os paraísos fiscais têm os dias contados. David Cameron lançou um apelo aos líderes dos países ricos para que assinem um pacto de regime global pela transparência financeira e para pôr fim à batota fiscal internacional.

Uma das técnicas que as multinacionais têm usado para fugir aos impostos é a manipulação dos preços de transferência. A OCDE adoptou o princípio da concorrência e independência das sociedades (*arm's length price*). Isto significa que as transacções entre as empresas do mesmo grupo (60% de todo o comércio mundial) devem ser contabilizadas a preços de mercado.

O problema reside na dificuldade de contabilizar a previsão do risco, transferência de know-how, resseguros e outras operações camufladas pelas contas consolidadas e pela opacidade dos esquemas de planeamento fiscal oferecidos pelos grandes escritórios de advogados e pelas maiores empresas de auditoria.

As multinacionais criaram uma economia paralela que corrompe a justiça fiscal. Esta escravatura oculta faz desaparecer anualmente 160 mil milhões de dólares que são desviados para paraísos fiscais e correspondem a tributos não pagos nos países em desenvolvimento.

O esquema é simples. As multinacionais enviam as mercadorias directamente dos países produtores para os países onde são vendidas ao consumidor final. Mas enquanto os navios seguem carregados com contentores, virtualmente cria-se um circuito paralelo que permite escapar aos impostos de forma legal.

Nas últimas três décadas, a zona franca da Madeira ficou conhecida internacionalmente como um paraíso fiscal especializado na manipulação dos preços de transferência. Apesar do porto do Funchal não registar movimento anormal de navios de carga, as milhares de empresas-fantasma do offshore português beneficiam de um regime fiscal privilegiado, sem criarem postos de trabalho, nem riqueza em território nacional.

Na prática são simples caixas de correio para abrigar subsidiárias de multinacionais, que se limitam a emitir facturas para transferir os custos da operação para os países de maior tributação e deixar os lucros na Madeira, onde estavam isentas de pagar impostos.

Multinacionais como a cigarreira BAT e as grandes petrolíferas de África e dos EUA, tinham empresas-fantasma na mesma morada no Funchal, para jogar com cartas viciadas no comércio internacional.

Os produtos podiam sair do país produtor ao preço de 10 dólares, pagando baixos impostos na origem. Eram artificialmente inflacionados no offshore da Madeira, onde beneficiavam de isenção fiscal. E chegavam ao país de destino valorizados a 100, muitas vezes apresentado custos superiores às vendas. Tudo isto acontece ao abrigo da suposta legalidade, sem que as autoridades tributárias, policiais e judiciais, apareçam no terreno para realizarem acções inspectivas, sabendo que todos os dias se viola o n.º 2 do artigo 38.º da Lei Geral Tributária, através de negócios fictícios. Pode ser que um dia, a lei seja igual para todos.

Escreve à sexta-feira

OBEGEF
Observatório de Economia
e Gestão de Fraude

Cimeira do G8 deixou a promessa do fim dos paraísos fiscais

VALORES

**LUÍS
GONÇALVES
DA SILVA**

Dois anos depois

Faz hoje dois anos que o governo tomou posse. Foram dois anos muitos difíceis, em especial para o povo português, com números sociais e económicos que Portugal não conhecia, em especial os de desemprego. Devemos reconhecer que o primeiro-ministro demonstrou a coragem que muitos no passado não tiveram. Mas isso não impede que se reconheçam diversos erros, o experimentalismo de muitas opções e, acima de tudo, uma comunicação verdadeiramente desastrosa. Um dos principais erros da governação tem a ver com a ausência de medidas verdadeiramente estruturais, de um novo modelo económico e social, que nos aponte um caminho para o pós-troika; que nos diga como podemos viver depois da intervenção dos nossos credores, pois é certo que os portugueses não poderão manter-se na situação de pobreza em que se encontram, sob pena de existirem fracturas irreversíveis na nossa sociedade. Mas há, entre muitos erros, outro que é especialmente relevante: uma dificuldade em digerir as adversidades jurídicas. E dou apenas como exemplo a decisão de pagamento dos subsídios de férias em Novembro, em claro desrespeito da decisão do Tribunal Constitucional; ou ainda o anúncio de alterar a lei dos serviços mínimos, em virtude de um colégio arbitral – numa decisão criticável – ter entendido não os decretar. A maturidade democrática exige mais, e exige, desde logo, que o governo tenha o sangue frio de não querer alterar leis quando as decisões não lhe são favoráveis. Estes são apenas dois exemplos recentes, aparentemente menores, mas que contribuem para aumentar o divórcio entre o governo e os cidadãos. E num momento de frágil equilíbrio político e social, os pormenores assumem outra dimensão; não perceber isso é não perceber nada.

Escreve à sexta-feira